

## ОСНОВАТЕЛИ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОГО КОНСЕРВАТИЗМА О РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАНИЯ

**Ростиславлев Дмитрий Александрович**

кандидат исторических наук, доцент,  
директор Юридического института  
**Московский городской педагогический университет**

Дискуссии о роли государства в организации и определении содержания образования развернулись в странах запада в новое время. Формировавшееся бюрократическое государство, основанное на рациональных принципах управления, стремилось ограничить влияние церкви на общество, в том числе в сфере образования.

Консервативная идеология формировалась в значительной мере как реакция на рационалистические либерально-демократические эксперименты революционной эпохи. Основатели западноевропейского консерватизма Л. де Бональд и Ж. де Местр сформулировали свои представления о функциях государства в сфере образования.

Неудачи форсированного создания новой системы образования побуждали значительную часть общества сожалеть о разрушении дореволюционной школы. Консервативные мыслители теоретически обосновывали необходимость сохранять преемственность с традиционными образовательными учреждениями. Подобно просветителям, они ставили перед обществом и в частности перед государством задачу воспитания человека. Но не индивидуалиста, а органическую часть социальной группы, нации, развивающуюся в соответствии с божественным промыслом или, по выражению самих консервативных писателей, в соответствии с божественной конституцией, предусмотренной для каждой нации (Ж. де Местр) [4] [5] или всего

человечества (Л. де Бональд) [2. С. 242-257]. В соответствии с христианской доктриной, свобода воли понималась как осознанное исполнение человеком функции, предусмотренной божественными законами, открывающимися в Писании, учении церкви и в традиции народа. При этом происходила реализация потенциала, заложенного в каждом человеке, духовное спасение или «сохранение» личности, по выражению Л. де Бональда. Такое понимание термина сохранение (conservation) дало название идеологии консерватизма.

Л. де Бональд и Ж. де Местр полагали, что образование должно соответствовать устройству общества. Будучи сторонниками сословного строя, они разделяли уровни образования на начальное – доступное для всего населения и следующую ступень образования в коллежах – для служащего сословия, то есть дворянства.

Начальное образование включало обучение чтению, письму, арифметике и основам религиозных знаний. Разночинцам, по мнению автора «Теории...», этих знаний хватало для того, чтобы овладеть профессией. Л. де Бональд обращал особое внимание на воспитание чувств, или на «образование сердца» ребёнка. Подобное воспитание и образование можно было получить в кругу семьи, при приходах и в общинах. Л. де Бональд критиковал проекты, предусматривавшие изоляцию воспитанников от семей и общества. Он справедливо полагал, что результатом этих экспериментов будет воспитание индивидуалистов, не имевших обязанностей перед другими людьми [3]. Автор «Теории...» полагал, что общество должно за свой счёт организовать обучение дворянской молодёжи в коллежах.

Обучение студентов в коллежах автор «Теории...» предлагал доверить религиозным конгрегациям. Лучшими преподавателями в дореволюционной Франции считались священники, принадлежавшие к

орденам иезуитов и ораторианцев. Л. де Бональд замечал, что преподаватели, принадлежавшие к религиозным орденам, полностью посвящали себя воспитанникам в отличие от светских лиц, которые должны заботиться о собственных семьях.

Под воздействием идеологии рационализма образовательные программы были перегружены учебными дисциплинами. Л. де Бональд предлагал возродить традиционную для Франции программу образования с упором на изучение иностранных языков, латыни и на религиоведение. Особое внимание Л. де Бональд уделял воспитанию личности, которая могла служить обществу.

Ж. де Местр сформулировал наиболее полно свои взгляды на роль государства в развитии образования, находясь в России.

Ж. де Местр полагал, что Россия будет развиваться по пути, который проделали западноевропейские страны. Отставание России он объяснял последствиями монгольского ига и церковным расколом с западной христианской цивилизацией. При этом российская нация получала шанс, усвоив уроки кризиса западной цивилизации, избежать роковых, по мнению мыслителя, ошибок в виде протестантизма, рационализма, бездуховности, духа меркантилизма. Цели образования де Местр видел, главным образом, в нравственном созревании общества [1. С. 7].

Де Местр предупреждал российские власти о том, что ставить задачей общественного образования в России форсированное овладение научными занятиями населением - занятие не только бесполезное, но прямо вредное. В качестве примера великого народа, не преуспевшего в науках и искусствах Ж. де Местр приводил древних римлян. Мыслитель не исключал возможности расцвета науки в России, но лишь когда общество будет к этому готово. Форсированное навязывание научного образования директивным методом могло лишь причинить вред.

Основатели консерватизма формировали свои представления о функциях государства в сфере образования под влиянием опыта революционеров, создававших новую школу, которая должна была соответствовать рационалистическим проектам общественного переустройства.

### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Ларин В.Ф. К вопросу о механизмах взаимодействия образования, науки и производства // Образование и наука: вопросы теории и практики. 2014. № 1.
- [2] Ростиславлев Д.А. Теория конституционного общества Л. де Бональда // Право и права человека. Сборник научных трудов юридического ф-та МГПУ. Книга 7. М.: Логос, 2004.
- [3] Bonald. L. de. Théorie du pouvoir politique et religieux dans la société civile, démontrée par le raisonnement et par l'histoire // Oeuvres completes: 3 vols. - V. 1. – Paris: A Le Claire. 1843.
- [4] Cordelier J.-P. La théorie constitutionnelle de Joseph de Maistre. Paris: Presses universitaires de France. 1965.
- [5] Maistre J. de. Etude sur la souveraineté // Oeuvres completes. XIV T. T 1. Lyon Lyon – Paris: Librairie generale catolique et classique Vitte et Perrussel. 1924.