

АНТИЦИПАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Романова Каринэ Евгеньевна

Почётный работник высшего профессионального образования РФ,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой технологии, экономики и сервиса
Шуйского филиала

Ивановский государственный университет

Анализ публикаций по психолого-педагогической проблематике, где отражены сущность и содержание педагогического мастерства будущих учителей, свидетельствует об их достаточно большом количестве, что говорит об актуальности данной проблемы. Однако, трактовка феномена педагогического мастерства была и остается до настоящего времени неопределенной.

Проблемы развития и совершенствования педагогического мастерства широко представлены в трудах О.А. Абдулиной, Ю.Л. Азарова, Н.В. Александра, Н.И. Болдырева, В.А. Кан-Калика, В.М. Коротова, Н.В. Кузьминой, А.А. Леонтьева, В.А. Сластенина, А.Н. Спирина, А.И. Щербакова и др.

Анализ имеющихся взглядов на проблему показывает, что авторы выделяют в определениях в целом четыре относительно самостоятельных, но взаимосвязанных блока в структуре педагогического мастерства: 1) профессионально-педагогические знания; 2) личностные и профессионально значимые качества; 3) педагогические способности; 4) навыки и умения строить учебно-воспитательный процесс, искусство осуществления педагогической деятельности.

Безусловно, вышеперечисленные факторы значимы и важны, поскольку в той или иной степени раскрывают сущность и содержание

педагогического мастерства. Вместе с тем, для полноты анализа, на наш взгляд, необходимо рассмотреть понятие педагогического мастерства с позиций антиципации.

Антиципация — предвидение; от латинского *anticipio* — брать вперед; во французском языке *anticiper* — упреждать; в английском языке *anticipate* — предвидеть [1]. В исследованиях развития педагогического мастерства неизбежно встает вопрос об антиципации, предвосхищении, прогнозировании, опережении, интерполяции, экстраполяции, апперцепции. Этими терминами разные исследователи обозначают одно и то же психическое явление, один и тот же процесс (П.К.Анохин, Н.Г.Бернштейн, И.С.Бериташвили, Ф.Бартлетт, Г.Хед, Э.Толмен, Р.Шепард, У.Найссер, Дж.Гибсон, И.М.Фейгенберг, Л.В.Брушлинский).

В ходе исследований нами были выделены составные части антиципации: готовность выбора, образ результата, цель, планирование, информация. Что позволило определить антиципацию как феномен опережающего отражения, обеспечивающий возможность человеку в ответ на стимулы, действующие в настоящем, прогнозировать образ будущего результата, используя накопленный опыт прошлого, и избирать те пути саморазвития, которые ведут к достижению вершин творческой деятельности [5].

Антиципацию в образовательном процессе в общем виде можно представить в виде следующей схемы:



Рис.1.Схема антиципации в образовательном процессе где, Ш – школьник, С – студент, П – преподаватель, А – антиципация

Готовность к деятельности, которая изначально должна быть присуща школьнику – это состояние мобилизации всех психофизических систем, обеспечивающих эффективное выполнение определенных действий. Готовность к деятельности школьников можно разделить на личностную и интеллектуальную. Личностная готовность – наличие мотивов учебной деятельности (желание учиться, выполнять определенные, связанные с учебной обязанности), познавательное отношение к внешнему миру, сформированность коммуникативных средств и навыков, желание общаться; достаточный уровень эмоционального и волевого развития психики. Интеллектуальная готовность – достижение достаточного для систематического обучения уровня зрелости познавательных процессов (восприятия, памяти, мышления, воображения, речи).

Если готовность к деятельности для школьников является первым уровнем, то более высоким, следующим уровнем готовности является готовность к самоактуализации, которой должны обладать студенты в начале периода обучения в вузе.

Готовность к актуализации у студентов – состояние мобилизации перевода достаточно высокого уровня имеющихся знаний, умений и навыков, различных форм поведения, эмоционального состояния, а также отдельных психических процессов, из латентного, потенциального состояния в актуальное действие.

И, наконец, преподаватель высшей школы, а также студент – выпускник как будущий учитель должны обладать сформированной творческой готовностью. Творческую готовность мы определяем как достаточно высокий уровень развития соответствующих способностей, обеспечивающих продуктивное ее осуществление, и тем самым – саморазвитие [5].

Готовность первое, но не единственное условие развития антиципации. Готовность обеспечивает возможность человеку в ответ на стимулы, действующие в настоящем, предугадывать образ будущего результата. Таким образом, необходимой составляющей в процессе развития антиципации является стимул.

Мы определяем стимул (от лат. stimulus - острие на кончике палки – пробуждение к действию, толчок, побудительная причина) как внешнее воздействие, которое использует преподаватель высшей школы, осуществляющий подготовку будущих учителей, способных не только осваивать многообразие инноваций, но и создавать свои образовательные новшества и непосредственно применять их в работе с будущими учениками [4].

Стимул развития личности, который необходимо использовать для развития антиципации школьников – внешнее воздействие, которое использует учитель с целью развития личности учащегося и развития его готовности успешного вхождения в следующую систему.

Стимул актуализации – внешнее воздействие, которое использует преподаватель высшей школы для актуализации личности студента. В качестве стимулов актуализации используются стратегии развития педагогического мастерства.

Самостимулирование – внутреннее воздействие преподавателя высшей школы на свою мотивационную сферу с целью дальнейшего профессионального самосовершенствования.

Вершина в развитии антиципации в сфере образования заключается в прогнозировании образа будущего результат, т.е. образа саморазвивающейся личности школьника. Необходимо отметить, что если школьник должен антиципировать только свою собственную саморазвивающуюся личность, то студент, как будущий учитель, должен видеть свою самоактуализирующуюся личность в образе саморазвивающегося ученика. А преподаватель высшей школы, как мастер в процессе достижения вершин антиципации должен прогнозировать образ вершин своей творческой деятельности, воплощенных в студенте, который в свою очередь предугадывает свои вершины деятельности в образе саморазвивающейся личности школьника. Таким образом, конечной целью антиципации всех участников образовательного процесса является образ саморазвивающейся личности школьника.

Регулятором деятельности является субъективный образ результат. Чтобы участники образовательного процесса могли согласовать свои действия в процессе коллективного, группового и индивидуального взаимодействия, необходимо создать концептуальные модели образа результат, которые могли бы использовать все участники образовательного процесса [2].

Идеализированная модель образа результата в образовании специалиста – это взаимосвязанная система субъективных признаков, достаточный уровень развития которых обеспечивает ему творческую готовность к самодвижению к вершинам профессионализма и продуктивности предстоящей созидательной деятельности [2. С.134].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что антиципация является неотъемлемой составляющей образования, поскольку обеспечивает возможность преподавателю высшей школы, студенту – будущему учителю и школьнику на основе готовности к деятельности, самоактуализации и творчеству под воздействием внешних и внутренних стимулов прогнозировать образ будущего результата, в котором отражаются вершины самореализации личности. Таким образом, антиципация – необходимая составляющая феномена педагогического мастерства, так же как и творчество.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В.Зинченко. – СПб: ПРАЙМ – ЕВРОЗНАК, 2005.
- [2] Кузьмина Н.В. (Головко-Гаршина). Предмет акмеологии. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Политехника, 2002.
- [3] Ломов Б.Ф., Сурков Е.Н. Антиципация в структуре деятельности. М., 1980.
- [4] Романова К.Е. Стимулы креативного саморазвития студентов / Энциклопедия профессионального образования: В 3-х т. / Под ред. С.Я Батышева. М., АПО, 1999.
- [5] Романова, К.Е. Педагогическое мастерство будущих учителей технологии / монография / К. Е. Романова ; Федеральное агентство по

образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования
"Шуйский гос. пед. ун-т". Шуя, 2008.