

## **КРИЗИС ИДЕНТИЧНОСТИ КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ И ПРИБРЕТЕНИЯ НОВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

**Брезгина Ольга Витальевна**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и  
межкультурной профессиональной коммуникации  
Нижевартовского экономико-правового института (филиала)  
**Тюменский государственный университет**

**Василькова Елена Васильевна**

кандидат культурологии, доцент кафедры иностранных языков и  
межкультурной профессиональной коммуникации  
Нижевартовского экономико-правового института (филиала)  
**Тюменский государственный университет**

Проблема идентичности привлекает внимание многих исследователей, но, несмотря на значительное количество научных публикаций, вероятно, преждевременно говорить о полноте и глубине понимания сущности данного феномена. Краткий анализ концептуальных подходов подтверждает возрастающий интерес к этой дискуссионной теме, а отсутствие единой классификации типов идентичности свидетельствуют о сложности и многогранности явления.

В разных контекстах, зачастую с разными смыслами, понятие идентичности используется в антропологии, педагогике, психологии, социологии, философии: негативная и позитивная идентичности (Э.Эриксон), аскриптивная, культурная, территориальная, политическая, экономическая, социальная идентичности (С. Хантингтон), социальная, личная, я-идентичность (И. Гоффман), осознаваемая и неосознаваемая (Дж. Мид), реальная, идеальная, негативная, предъявляемая идентичности (Р. Фогельсон), индивидуальная и коллективная идентичности (В. Хёсле), «идентичность пост-модерна» (Д. Герген) и т.д. Большинство авторов (Г.

Брейкуэлл, Х. Таджфел, Ю. Хабермас и др.) в качестве основных аспектов идентичности выделяют личностный и социальный. Таким образом, в связи с многообразием интерпретаций понятие «идентичность» имеет множество смыслов. Разные грани идентичности соотносятся с различными сторонами самосознания человека, свидетельствуют об определенной стадии его развития. Согласно Зигмунту Бауману «проблема идентичности изменила свой облик и содержание» [2. С. 185]. Глобальные трансформации в современном мире повлекли за собой взрыв интереса к концепции «идентичность».

3. Бауман утверждает, что причина внимания исследователей к данному феномену кроется в том, что через идентичность можно рассмотреть, оценить и изучить особенности современного социума [2. С. 176]. С юности и до зрелых лет человек занят поисками идентичности. В условиях «нового мирового беспорядка», прозванного глобализацией [2. С. 53], в условиях неуверенности в завтрашнем дне, в условиях полной непредсказуемости, эта проблема особенно обостряется, индивид испытывает потребность в смысле, обретение которого дает ощущение контроля над собственной жизнью. Идентичность помогает человеку найти свою социальную нишу, избежать одиночества.

Зигмунт Бауман выделяет несколько факторов, усугубляющие чувство неопределенности:

1. возникновение мира, лишённого видимой структуры и видимой логики [2. С. 106];

2. свобода капитала, способствующая росту поляризации общества; небывалые масштабы социального неравенства; отсутствие надежды на гарантированную работу [2. С. 106-107];

3. прагматичность, непродолжительность межличностных отношений, не предполагающих устойчивых прав и обязанностей; неустойчивость и непредсказуемость рынка [2. С. 107-108];

4. отсутствие в нынешнем мире основы, в которую «можно вплести маршрут собственной жизни» [2. С. 109].

Современная ситуация, характеризующаяся постоянной неопределенностью, непредсказуемостью и нестабильностью пугает человека, ставит перед ним задачу помимо приобретения выбранной идентичности и осознания того, что она признана окружающими, в большей степени суметь правильно и своевременно выбрать эту идентичность.

3. Бауман делает акцент, что наряду с разговорами об идентичности, необходимо тщательно исследовать идентификацию, которая никогда не заканчивается, в которую вовлечен каждый из нас. Несмотря на существенную близость понятий «идентичность» и «идентификация» их нельзя ставить в один синонимичный ряд. Идентичность каждого человека содержит в себе обязательные элементы тождества и не-тождества. Если идентичность принято рассматривать как результат или состояние отождествления и/или неотождествления, то идентификация – процесс, который ведет к обретению идентичности, «... процесс идентификации предшествует осмыслению идентичности» [1. С.183].

Одним из главных вызовов в XXI веке является противостояние между цивилизационными стандартами и ценностями идентичности, которое лежит в основе так называемого столкновения идентичностей. Разнонаправленные процессы глобализации влияют на обострение кризиса идентичности. Термин «кризис идентичности» тесно связанный с работами Э.Эриксона, впервые был употреблен во время Второй мировой войны в очень определенной ситуации в клинике реабилитации ветеранов на горе

Сион [4. С. 26]. Уточняя понятие, известный психолог писал, что кризис «понимается как неизбежный поворотный пункт, критический момент, после которого развитие повернет в ту или иную сторону, используя возможности роста, способность к выздоровлению и дальнейшей дифференциации» [4. С. 26].

Входя в новые контексты жизни, каждый из нас непременно испытывает кризисы идентичности. Она не бывает постоянной, раз и навсегда данной. На какое-то время мы можем быть удовлетворены достигнутой идентичностью, вскоре начинаем искать другую. Каждый из нас не раз пытается определиться по-новому, примкнуть к новому идентификационному сообществу. З. Бауман утверждает, что человек является потенциально заменимым и поэтому уязвим, любое социальное положение, каким бы высоким и влиятельным оно не казалось, в конечном счете условно [2. С. 63].

Кризис идентичности не может проходить безболезненно, в зависимости от возраста он переживается по-разному, его острота зависит от совокупности факторов, в том числе: стремительное изменение системы образования, культурная и экономическая глобализация, экологический кризис и др. Среди прочих причин или истоков кризиса В. Хёсле называет:

- несоответствие поведения человека всеобщим нормам, возникновение чувства неопределенности и бессмысленности в связи с исчезновением нравственных ориентиров;
- осознание того, что всеобщие нормы признаны ошибочными;
- отрицание общепризнанных ценностей;
- дисгармония между личностью и социумом [3. С. 117-119].

Последствиями кризиса идентичности могут стать непредсказуемость поведения, затронутого кризисом индивида, неадекватная реакция на новую ситуацию, чувство дезориентации. Все это

играет на руку тоталитарным идеологиям, предлагающим простые решения, кажущиеся предпочтительнее морально-этических норм; заманивающим популистскими обещаниями. В условиях нестабильности и неопределенности мирового порядка появляются заинтересованные лица, предлагающие так называемые идентификационные проекты, нацеленные на установление нового, нужного им баланса, на манипуляцию идентичностью. В связи с этим социальные институты, в том числе и образование, должны считать одной из главных задач оптимальное сопровождение кризиса идентичности и участие «в устроении новой, более разумной идентичности» [3. С. 121]. Современная социальная ситуация настоятельно требует активной жизненной позиции, без которой невозможна самореализация человека. Проблема развития идентичности, в частности гражданской идентичности, является наиболее актуальной и важной для молодежи, для которой процесс становления идентичности коррелирует с процессом социализации. Образование могло бы стать важным фактором поиска новых форм идентичности. В каждом кризисе идентичности таится опасность непредсказуемости, его успешное преодоление способствует прогрессу личности и социума: только постигнув логику кризиса идентичности можно постичь себя и окружение. Кризис идентичности – это возможность и механизм развития другой идентичности, для чего необходима идеология, отражающая научное, политическое и религиозное мышление культуры, способная дать человеку конкретный ответ на вопрос: «Кто я?». Решающим фактором восстановления разумной идентичности можно считать успешное завершение поиска всеобщих ценностных ориентиров. В Хёсле приводит две не вполне согласующиеся друг с другом генетические предпосылки такого поиска:

1. чтобы обрести новую ориентацию, необходимо уметь дистанцироваться от традиционных ценностей;

2. выработка новых ценностей невозможна без признания традиционных ценностей [3. С. 122].

Актуализированная проблема идентичности притягивает внимание мирового научного сообщества. Изучение и осмысление сущности данного феномена может стать одним из путей к созданию гармоничного общества.

### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Заковоротная М.В. Идентичность человека. Социально-философские аспекты. Ростов-на-Дону, 1999.
- [2] Зигмунт Бауман Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005.
- [3] Хёсле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // Вопросы философии. 1994. № 10.
- [4] Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Издательская группа «Прогресс», 1996.