

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Прохорова Лариса Викторовна

кандидат философских наук, доцент,
начальник правового управления

Российский государственный социальный университет

В процессе реформирования юридического образования мы сталкиваемся с целым комплексом проблем, многие из которых имеют концептуальный характер.

Первая проблема – большое число студентов, обучающихся на юридических факультетах. Сегодня почти все вузы страны готовят юристов. Открыты юридические факультеты в медицинских, сельскохозяйственных и инженерных вузах. Такая ситуация вызывает справедливые нарекания. Несомненно, что подготовить квалифицированных юристов могут только те вузы, в которых для этого есть необходимые условия: квалифицированные кадры, сложившиеся научные школы со своими традициями и т.д.

В то же время, в условиях коммерциализации образования, очевидно, не стоит запрещать студентам получать юридическое образование в тех вузах, где они желают. Но бюджетных мест для юристов в непрофильных вузах быть не должно.

У всеобщего стремления абитуриентов к получению юридического образования есть и вторая сторона. Такая широкая подготовка по юридической специальности повышает общий уровень правовой культуры населения, что, несомненно, есть благо для общества и государства [7. С. 43]. Можно согласиться с позицией П.Н. Панченко, который пишет: «Что же касается «перепроизводства юристов», то такой проблемы нет. Где бы и

на какой бы должности ни работал дипломированный юрист, он никогда не окажется обузой для дела. Чем больше в стране юридически подкованных людей, тем лучше. Здесь имеет место как раз тот случай, относительно которого в народе говорят: «Каши маслом не испортишь!» Тем более что в настоящее время входит в традицию получение различными специалистами юридического образования в качестве второго высшего» [6. С. 25].

Многие абитуриенты идут на юридические факультеты не вполне осознанно, подчиняясь моде либо воле родителей. В этих условиях заслуживает внимания советский опыт. В СССР поступить на юридический факультет мог только тот абитуриент, который имел стаж работы не менее двух лет либо отслужил в армии. Предполагалось, что поработавший человек более осознанно выбирает юридическую профессию по сравнению со вчерашним школьником. Представляется, что этот опыт мог бы получить внедрение и сегодня, что снизило бы число случайных, не делающих нормально учиться студентов на юридических факультетах [3. С. 5].

Переход на двухуровневую систему образования привел к ситуации, когда бакалавры, имеющие, по западным меркам, полноценное высшее образование, не востребованы на рынке труда. На них смотрят, как на недоучившихся студентов. Прием бакалавров на работу в органы прокуратуры, структуры государственной власти на практике не производится. Высшая квалификационная коллегия судей, рассматривая вопрос о возможности занятия судейской должности бакалаврами, решила, что «степень бакалавра юриспруденции является первой ступенью высшего юридического образования, которая не дает права на занятие должности судьи» [2. С. 155]. В связи с этим, необходимо разработать и закрепить в законе перечень должностей, для которых необходимо иметь

высшее юридическое образование. Одновременно с этим следует ввести специальные квалификационные экзамены, сдать которые необходимо для занятия этих должностей, подобно тому, как это установлено в отношении судей и нотариусов [1].

Справедливые нарекания вызывает ситуация, когда в магистратуру по юридическим специальностям принимают бакалавров и специалистов, не имеющих базового юридического образования. За два года магистратуры такие студенты не успевают понять, что же такое право, тем более, изучить основы базовых отраслей. Магистратура предполагает совсем иное направление подготовки, ориентированное на научно-исследовательскую и педагогическую деятельность выпускников, и бывшие агрономы и инженеры, заканчивая юридическую магистратуру, полноценными юристами не становятся. В связи с этим, в магистратуру по юриспруденции целесообразно принимать только тех, кто уже имеет базовое юридическое образование.

Опросы, проводимые среди студентов, подтверждают их желание обучаться по более узким специализациям, иметь возможность более широко выбирать изучаемые дисциплины. Поэтому мы солидарны с мнением профессора М.В. Немытиной, которая пишет, что «современное российское юридическое образование должно носить одновременно доктринальный, догматический и прикладной характер, оставляя за студентом право отдать предпочтение той составляющей, которая ему более близка, а также давая ему право адаптироваться в определенной сфере профессиональной деятельности во время учебы» [5. С. 223].

Качество юридического образования напрямую зависит от состава научно-педагогических кадров, обучающих будущих юристов. Сегодня кадровая политика в высшей школе отсутствует. Среди профессорско-преподавательского состава велика доля лиц, не имеющих базового

педагогического или юридического образования, и мало молодежи [8. С. 148]. Престиж преподавательской профессии остается невысоким. Молодые юристы, закончив аспирантуру и защитив диссертацию, уходят в коммерцию или на государственную службу, где получают более выгодное материальное обеспечение [4].

Проблемы реформирования высшего юридического образования не исчерпываются перечисленными выше. С одной стороны, они тесно взаимосвязаны с теми проблемами, которые существуют в отечественной высшей школе, в целом. С другой стороны, юридическое образование отличается определенной спецификой, и потому требуют особого внимания со стороны государства и общества.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Брагин И.А., Чесноков Н.А. Информационная безопасность обучающихся в образовательном учреждении высшего юридического профессионального образования // Правовая инициатива. 2013. № 10.
- [2] Виноградова Н.Н. Реформа юридического образования и Болонский процесс // Образование и право. 2011. № 2.
- [3] Грудцына Л.Ю., Лагуткин А.В. Вопросы формирования кластерной системы образования в Российской Федерации // Правозащитник. 2013. № 2.
- [4] Коровяковский Д.Г. Инновационные подходы к развитию педагогических систем: теоретико-правовой подход // Правовая инициатива. 2014. № 3.
- [5] Немытина М.В. Право России как интеграционное пространство. Саратов: «Научная книга», 2008.
- [6] Панченко П.Н. Негосударственное высшее юридическое образование: трудности и их преодоление // Социальное и пенсионное право. 2010. № 3.

- [7] Пашенцев Д.А. Развитие высшего юридического образования: проблемы и перспективы // Право и образование. 2014. № 1.
- [8] Рогачева Л.И., Пищулин В.И. Становление основ юридического образования в России в XVIII столетии // Право и образование. 2014. № 12.