

## **ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

**Пашенцев Дмитрий Алексеевич**

доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры теории и истории государства и права  
**Московский городской педагогический университет**

Образование всегда играло и продолжает играть определяющую роль для развития общества.

Управление образованием – это, прежде всего, системная деятельность. В целом, управление представляет собой такое целенаправленное воздействие на объект, в результате которого он переходит в требуемое состояние. Отсюда следует, что необходимо четко понимать, какое состояние управляемого объекта мы желаем получить, и какие шаги следует предпринять для достижения заявленных целей.

В результате управленческого воздействия объект переходит в новое качественное состояние. Если следствием «управления» является фактически деградация и развал управляемой системы, связанные с деструктивными изменениями в управляемом объекте, то фактически мы имеем дело не с управлением, а с разрушением. Управление образованием должно осуществляться системно, не отдельными плохо продуманными и не связанными между собой мерами, а в рамках целостной, тщательно разработанной стратегии [1. С. 7].

Управление системой образования в этих условиях стремительно деградирует, о чем свидетельствует как его безудержная бюрократизация, так и высокий уровень внутренней и внешней конфликтности в системе. В результате проблемы нарастают во всех сферах образовательной деятельности – от содержания и качества образовательных программ до их

кадрового обеспечения. Особенно отчетливо это заметно на примере высшей школы, так как даже само понятие университета переживает негативную трансформацию [2. С. 15].

Проблемы, которые можно наблюдать в управлении системой образования, фактически те же, что и проблемы управления, в целом:

- 1) раздувание управленческих штатов;
- 2) некомпетентность чиновников;
- 3) неэффективное расходование бюджетных средств;
- 4) стремительный рост отчетности;
- 5) коррупция;
- 6) неверная постановка общей задачи в развитии образования;
- 7) отсутствие четкой, научно обоснованной программы реформ [3. С. 5].

Управление образованием усложняется в связи с несовершенством нормативно-правового регулирования. Новый закон об образовании вызывает справедливую критику. Не вдаваясь в его содержание, отметим несовершенство юридической техники, перегруженные и сложные для восприятия статьи [4. С. 17].

Изложенные выше позиции позволяют сформулировать выводы, направленные на совершенствование управления системой образования:

1) Необходимо отказаться от идеи, что образование – это, прежде всего, услуга, которая должна приносить прибыль. Образование – это важнейшая функция государства, это инвестиции в будущее, призванные обеспечить прорыв страны. Впрочем, сегодня речь идет, скорее, не о прорыве, а о выживании.

2) Необходимо резкое сокращение отчетности работников образовательных учреждений. Всем понятно, что эти бесчисленные отчеты

плодят стремительно увеличивающиеся в количестве чиновники, чтобы оправдать свое существование.

3) Необходим отказ от нерационального расходования бюджетных средств, от бюджетного финансирования непрофильных специальностей в вузах. При этом должна осуществляться всемерная поддержка специальностей и направлений, имеющих приоритетное значение для развития экономики страны, поддержка квалифицированных преподавателей и тянущихся к знаниям студентов и аспирантов.

4) Вузы должны лишиться унижительной и деструктивной зависимости от количества платных студентов. Необходимо изменить ситуацию, при которой деканаты держатся за любого контрактного студента, не отчисляют тех, кто категорически не желает или не способен учиться. Те университеты, которые не стеснены в средствах, могут легко отчислять отстающих студентов и тем самым способствовать поддержанию высокого уровня образования.

5) Необходимо проводить целенаправленную политику по борьбе с продолжающейся бюрократизацией образования. Прежде всего, следует повысить требовательность к чиновникам, занятым в системе образования, безжалостно избавляться от тех из них, которые доказали свою некомпетентность или замешаны в коррупционных связях.

6) Самое главное заключается в том, что реформирование системы образования должно осуществляться на основе мнения научно-педагогического сообщества, а не на основе чиновничьего волюнтаризма.

## ЛИТЕРАТУРА

[1] Волкова Д.С. Место и роль образовательных учреждений в современной России // Вестник Международного института

информатизации и государственного управления им. П.А. Столыпина.  
2012. № 1.

[2] Дорская А.А. Формирование инновационного пространства России и участие в нем университетов: правовое измерение // Право и образование. 2012. № 10.

[3] Пашенцев Д.А. Управление системой высшего образования: современные проблемы // Право и образование. 2013. № 9.

[4] Хромов С.А. О методических требованиях к новому поколению учебной литературы // Образование и наука: вопросы теории и практики. 2014. № 1.