

## **ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЕКАТЕРИНЫ II В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ И СУДОУСТРОЙСТВА**

**Милосердов Алексей Сергеевич**

аспирант

**Международный юридический институт**

Вторая половина XVIII века в отечественной историографии носит название «период просвещенного абсолютизма». Просвещенный абсолютизм - это такой период в истории самодержавного государства, когда в его политике отчетливо проявляются тенденции к буржуазному развитию, когда для него характерно принятие и открытое провозглашение правящими кругами принципов французского просвещения, идей, изложенных в трудах Вольтера, Дидро, Монтескье, Руссо и других. Просвещенный абсолютизм был характерен для ряда европейских стран: Австрии, Пруссии, Испании, Дании, Швеции. В России этот период неразрывно связан с именем Екатерины II [3].

Главная идея всего царствования Екатерины II - укрепление авторитета верховной власти, совершенствование государственного аппарата, направленное на то, чтобы сделать его более гибким, послушным, централизованным. Коснулось это и судебной системы.

Став в результате переворота 1762 г. императрицей, Екатерина II объявила, что самодержавная власть, не основанная на добрых человеколюбивых началах, есть зло. Торжественно были обещаны законы, которые бы указывали всем государственным учреждениям пределы их деятельности.

Учреждая Комиссию для составления проекта нового Уложения в 1766г., императрица сообщала, что ей известно про «великое помешательство в суде и расправе» [6]. Главный Наказ для Уложенной

комиссии Екатерина написала сама. Он состоял из 22 глав и 655 статей, из них 469 были заимствованы из разных источников, прежде всего из сочинения Монтескье «О духе законов». Уже по этому источнику можно судить о либеральном характере данного документа, который был вполне прогрессивным для своего времени. В Наказе Екатерины говорилось о законах, суде, торговле, воспитании, уголовных и гражданских законах. Императрица предлагала отделить судебную власть от исполнительной.

Во взглядах и политике «просвещенной императрицы» проявилось явное противоречие: выступая на словах за укрепление независимости судебной власти вплоть до ее самостоятельности и за смягчение системы наказаний, на практике Екатерина допускала ужесточение судопроизводства и наказания в отношении крепостных крестьян – самой бесправной массы населения страны. Это противоречие проявилось и в законодательстве, и в правоприменительной практике.

18 июля 1762г., менее чем через месяц после коронации Екатерины II, императрица подписала именной указ «Об удержании судей и чиновников от лихоимства». Анализ содержания данного указа показывает, что он лишен конкретных мер и предлагаемых санкций по прекращению взяточничества в судах, то есть носит, скорее, не правовой, а нравственный, увещательный характер. Естественно, что одними только увещательными сентенциями победить мздоимство невозможно [5].

Указом от 19 октября 1762 г. Екатерина ликвидировала Тайную канцелярию, которая десятилетия наводила страх на людей, и постановила навсегда запретить ненавистную формулу «слово и дело государевы». Эта мера была направлена на борьбу с клеветой и несправедливыми доносами, на защиту населения страны от несправедливых арестов и истязаний. Но одновременно для борьбы с политическими преступлениями и заговорами была без широкой огласки создана тайная экспедиция Сената.

Существенный вклад в реформирование системы судопроизводства в рассматриваемый период внесла губернская реформа Екатерины II, проводившаяся на основании подписанного 7 ноября 1775 г. «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи». Следует согласиться с мнением, что «Радикальная модернизация системы правосудия проводилась не в первое десятилетие правления Екатерины II, а в период осуществления губернской реформы 1775 - 1780 гг. и в связи с ней» [1. С. 11].

Губернская реформа вводила многочисленные судебные учреждения, отделенные от администрации. К ним относились две палаты уголовного и гражданского суда и стоявшие ниже последних три учреждения сословного характера: Верхний земский суд для дворян, Губернский магистрат для городского населения и Верхняя расправа для крестьян. Особым учреждением был Совестный суд, который занимался примирением тяжущихся, контролировал аресты и мог освобождать арестованных, если они не допрашивались в течение трех дней и им не предъявляли обвинения.

Судебными учреждениями уезда стали уездный суд, избиравшийся дворянами, и Нижняя расправа (для государственных крестьян). Судебные функции в городах выполняли Городовой магистрат или Ратуша и Словесный суд (по торговым делам) [4].

Таким образом, губернская реформа оказала непосредственное влияние на модернизацию судебной системы. К концу XVIII века сформировались суды отдельно для крестьян крепостных и государственных, для торговцев и ремесленников, для дворян, живших в сельской местности и в городах, для военных и чиновников, для низших чинов и офицеров. Дворяне, жившие в сельской местности, судились в уездных и верхних земских судах, мещане — в городских и губернских

магистратах (кое-где в городах — в ратушах), государственные крестьяне — в нижних и верхних расправах, чиновники и дворяне, постоянно проживавшие в городах, — в нижних и верхних надворных судах. В губернских городах действовали также палаты уголовного суда и палаты гражданского суда. Высшей судебной инстанцией считался Сенат, который для рассмотрения судебных дел имел два отделения — в Москве и Санкт-Петербурге. Наряду с общегражданскими судами существовали и специализированные — военные, коммерческие, духовные и др. Судебная система продолжала оставаться громоздкой и малоэффективной. Разбирательство дел в судах велось негласно и письменно. Широко практиковалось рассмотрение дел, даже уголовных, без участия сторон, в том числе подсудимых. Это способствовало практически ничем не ограниченному произволу судебных чиновников. Допускалось также внесудебное применение репрессий: крепостного крестьянина можно было по усмотрению помещика, санкционированному губернским правлением, направить в ссылку в Сибирь, его также могли подвергнуть без суда помещению в смиренный или работный дом [2].

Современные авторы отмечают следующие характерные черты реформирования судебной системы при Екатерине II: более последовательно, чем ранее, проводилось отделение суда от администрации; в основу организации судебной системы было положено выборное начало; вводилось разделение гражданского и уголовного судов, судопроизводство стало основываться на коллегиальном начале.

В целом, влияние губернской реформы 1775 г. на либерализацию судебной системы можно охарактеризовать как двоякое: с одной стороны, был продолжен начатый Петром I процесс отделения суда от администрации (движение в сторону либерализации судебной системы); в

другой стороны, усилился сословный характер судебной системы, что означало консервацию феодальных начал в судопроизводстве.

### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Гайдидей Ю.М. Судебное право: вопросы истории // История государства и права. 2010. № 8.
- [2] Денисова Л.Н. Екатерина Великая и дальнейшее развития горной промышленности и права // Юридическая наука. 2014. № 4.
- [3] Пашенцев Д.А. История государства и права России. М.: Эксмо. 2010.
- [4] Сангаджиев Б.В. К вопросу о месте и состоянии судебной власти в РФ // Экономика, педагогика и право. 2014. № 1.
- [5] Смоляров М.В. Реформирование пенитенциарной системы России в начале XIX в.: от идей Екатерины II до попытки их воплощения во время правления Александра I // Правовая инициатива. 2014. № 3.
- [6] Томсинов В.А. Законодательство императора Петра III: 1761-1762 годы. Законодательство императрицы Екатерины II: 1762-1782 годы. М.: Зерцало, 2011.