

ВОПРОСЫ СИНТАКСИСА СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

Мещанкина Надежда Александровна

доцент культуры и искусств
МИИГУ им. П.А. Столыпина

Судебное решение является уникальным языковым явлением и имеет свои особенности на всех языковых уровнях и во всех разделах русского языка. В частности это касается и синтаксиса. Стоит отметить, что все особенности судебного решения обосновываются юридическим дискурсом, в рамках которого функционирует судебный процесс и судебное решение в частности, как его часть. Помимо этого на синтаксические особенности и грамматическое построение текста диктуется также особенностями юридического подстиля официально-делового стиля речи [5. С. 35-38].

Синтаксическое строение текста судебного решения особенно важно для изучения, поскольку оно напрямую связано с коммуникативной функцией текста. «Синтаксисом называется и наука, занимающаяся описанием строения, семантики и функций единиц данного языкового уровня. Таким образом, термин «синтаксис» употребляется в двух значениях: это высший, коммуникативный уровень языка, так как именно на нем единицы других уровней организуются с целью построения речи: фонетически оформленные (фонетический уровень) слова (лексический уровень) с их грамматическими характеристиками (морфологический уровень), соединяясь друг с другом, формируют сообщение о действительности, о воле говорящего или о его отношении к миру; это раздел грамматики, описывающий правила, закономерности построения речи» [1].

Особенности синтаксиса определяются не только в текстах судебных решений, но и во многих других проявлениях языка права. К ним относятся судебные речи, нормативные акты, юридические документы, законы и подзаконные акты и пр. Некоторыми исследователями вводится понятие правового синтаксиса. «Правовой синтаксис – это отраженный в правовых нормах грамматический строй русского языка, с помощью которого регулируются социальные взаимосвязи, иными словами, правовой синтаксис – это закон языка законов» [5].

При этом помимо синтаксиса в языке права и правовых документов присутствует много других особенностей. Как говорилось выше, все они диктуются особым стилем юридического языка и особенностями функционирования юридического дискурса.

Одним из определяющих фактов является то, что в юридическом дискурсе практически все тексты представляют собой документы.

Помимо синтаксического строения текста, его морфологических особенностей и лексического строя в тексте юридических документов присутствуют также элементы, которые являются непосредственной частью текста, но отражают скорее внеязыковую действительность и правила и клише юридического дискурса, чем смысл самого документа [2].

Такие элементы называются реквизитами. «Для каждого вида документов существует свой набор реквизитов, предусмотренный государственным стандартом - ГОСТом.

Поэтому важными понятиями синтаксиса языка права как и синтаксиса русского языка являются синтаксис словосочетания и синтаксис предложения. Поскольку именно словосочетание и предложение являются основными логико-синтаксическими единицами языка права как и русского языка.

Синтаксис предложения - качественно новая ступень в общей языковой системе, определяющая языковую сущность, коммуникативно-функциональную значимость языка. Синтаксис предложения строится на изучении единиц коммуникативного плана. Связи и отношения форм слова и словосочетаний в составе предложения подчиняются целям коммуникации, поэтому они отличны от связей и отношений между компонентами словосочетания. Однако и на этом языковом уровне общая языковая системность проявляется достаточно отчетливо [3. С. 71-74].

Например, многие даже сложные синтаксические единицы конструктивно базируются на морфолого-синтаксических отношениях, в частности сложноподчиненные предложения с присловной зависимостью: с изъяснительной придаточной частью при переходном глаголе, с определительной присубстантивной частью и другие, так как такие придаточные распространяют не всю подчиняющую часть предложения, а отдельное слово в ней (или словосочетание) как лексико-морфологическую единицу.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Вяткина С. В. Синтаксис современного русского языка: учебник для филологических специальностей университетов СНГ. СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ. 2008
- [2] Грузинская Е.И. Юридическая техника в теории права: определение содержания и границ понятия // Юридическая наука. 2014. № 1.
- [3] Маликов М.Ф. Ретроспективный анализ судебного приговора // Евразийская адвокатура. 2014. № 1 (8).
- [4] Петрова И.Л. Правовой синтаксис. Дисс. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Владимир, 2006

[5] Соловьев О.Г., Санташов А.Л. Дискуссионные вопросы определения видов юридической техники в теории права // Юридическая наука. 2013. № 4.