

К ВОПРОСУ О РЕФОРМЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ В РАМКАХ СТОКГОЛЬМСКОЙ ПРОГРАММЫ

Майстрович Елена Витальевна

младший научный сотрудник
лаборатории информатизации образования
МИИГУ им. П.А. Столыпина

В рамках наиболее эффективное реализации положений Амстердамского договора 1997 года, внесшего изменения в Маастрихтский договор 1992 года, в рамках европейского союза было принято три программы, последовательно сменившие друг друга: Программа Тампере, Гаагская программа и Стокгольмская программа. Говоря о сфере гражданского судопроизводства наиболее интересной и значимой представляется Стокгольмская программа, так как именно с ней связывают новую веху активизации унификационной деятельности Сообщества в данном направлении. Об это может свидетельствовать тот факт, что в период с 2000 по 2010 год в сфере гражданского судопроизводства были принято 12 регламентов, а за два года действия Стокгольмской программы – 8.

Стокгольмская программа была принята в декабре 2009 года и установила приоритетные направления для Европейского Союза на период с 2010 по 2014 год, основываясь на опыте и используя достижения двух предыдущих программ. Стокгольмская программа главным образом направлена на дальнейшее укрепления пространства правосудия, свободы и безопасности. Особое внимание уделяется механизмам наиболее удачной реализации интересов граждан, а так же их потребностям в различных сферах.

Согласно части 3.2.1. Стокгольмской программы, касающейся области гражданского судопроизводства, Европейский Совет считает, что процесс отмены всех промежуточных мер (экзекватуры), должен быть продолжен в течение всего периода, охватываемого Стокгольмской программой. В то же время отмена экзекватуры должна быть сопровождена рядом определенных гарантий в области процессуального права, с целью предотвращения коллизии правовых норм.

Институт взаимного признания документов, имеющих юридическое значение, должен продолжиться и расшириться на те области, которые ранее не были охвачены, но тем не менее имеют важное значение для повседневной жизни граждан Европейского Союза, например, институт наследования и завещания, брачные имущественные права супругов и имущественные отношения после развода, корпоративное право, страховое право и обеспечительных мер. При этом необходимо учитывать национальное право государств-членов, а так же их государственную политику и национальные традиции. Европейский Совет считает, что процесс гармонизации конфликта правовых норм на уровне Европейского Союза, следует также продолжить во всех областях, где это необходимо.

Европейский Совет также подчеркивает важность начала работы по консолидации документов, принятых к настоящему времени в области судебного сотрудничества по гражданским делам. Должна повыситься непротиворечивость норм Европейского Союза с нормами государств-членов, с целью обеспечения согласованности и удобства для граждан процедур, позволяющих обеспечить эффективное и справедливое гражданское судопроизводство.

Для осуществления одного Европейский Совет предлагает Европейской комиссии:

1. оценить, какие гарантии необходимы, для сопровождения отмены экзекватуры и как они могут быть упорядочены,

2. оценить, имеются ли основания для консолидации и упрощения в целях повышения согласованности действующего Союзного законодательства,

3. следить за возможными проблемами, возникающими в отношении доступа к реестрам юридически важных документов [7].

В свете выводов, комиссия могла бы подать соответствующие предложения с учетом различных правовых систем и правовых традиций в государствах-членах [2].

В статье Ермаковой Е.П. и Ситкаревой Е.В., на базе данной части Стокгольмской программы конкретно сформулированы и выделены следующие, предполагаемые действия по унификации гражданского процессуального права ЕС:

1. принятие меры по дальнейшей имплементации принципа взаимного признания судебных решений;

2. предложение новых законодательных актов по гражданским делам, например, акты о разводе, а также пересмотр регулирования, затрагивающего судебные решения по гражданским и торговым делам;

3. для эффективного функционирования принципа взаимного признания судебных решений Комиссии необходимо принять меры, усиливающие взаимное доверие;

4. предприятие действий по развитию общих минимальных стандартов как в уголовном, так и гражданском праве;

5. предприятие действия по обеспечению доступа к правосудию, в особенности относительно действий, связанных с документами гражданского состояния;

6. поддержание экономическую активность посредством законодательных проектов по исполнению судебных решений [1].

Среди принятых в рамках Стокгольмской программы новых регламентов, регулирующих гражданское судопроизводство необходимо выделить три наиболее значимых: регламент № 1215/2012; регламент № 650/2012 и регламент № 1024/2012.

В декабре 2012 года Европейский Парламент и Совет приняли Регламент № 1215/2012, заменивший Регламент ЕС № 44/2001 (известный также как «Брюссель I») о юрисдикции, признании и исполнении судебных решений по гражданским и коммерческим делам. Основные изменения, как и было заявлено в Стокгольмской программе, коснулись процедур экзекватуры. Этот Регламент стал первым в целой серии нормативных актов Евросоюза, непосредственно действующих на территории стран-участниц, - регулирующих различные аспекты трансграничного признания судебных решений.

С введением нового Регламента (ЕС) 1215/2012 процедура экзекватуры была отменена полностью. Согласно 37 статье Регламента для исполнения судебного решения, принятого судом государства –члена ЕС, процедура экзекватуры не требуется. Для исполнения иностранного судебного решения достаточно предъявить копию судебного решения (оформленную надлежащим образом) и сертификат [1].

О юрисдикции национальных судов государств-членов ЕС в делах, связанных с защитой прав потребителей и индивидуальными трудовыми договорами. Следующий вопрос, поднятый в Регламенте, касается юрисдикции национальных суда Европейского Союза в делах, связанных с защитой прав потребителей и индивидуальными трудовыми договорами. Согласно Регламенту на данные категории дел будет распространяться исключительно правила Европейского Союза о юрисдикции [4].

Было введено правило *Lis Pendens*. Как пишет Сахно Д. правило *Lis Pendens* присутствует также в Брюссельской Конвенции в виде формулировки «*court first seized rule*», таким образом, суд, который первым принял дело к рассмотрению и должен вынести по этому делу решение. Любой другой суд, в который попадает дело между теми же сторонами по тому же предмету спора, должен приостановить рассмотрение этого дела пока не будет вынесено решение «первым» судом. Даже соглашением сторон предусмотрен иной порядок [6].

Согласно Регламенту данное правило предусматривает приостановление и, в конечном итоге, прекращения судебного разбирательства в том случае, если в суде другого государства уже рассматривается спор между теми же лицами, о том же предмете и на тех же основаниях (ст.ст.33 и 34 регламента) [3]. Суд государства-члена ЕС должен приостановить производство по делу, если суд другого государства члена-ЕС имеет исключительную юрисдикцию на рассмотрение конкретного спора (ст.31 регламента). Правила, установленные данным регламентом, не распространяются на арбитраж [1].

Регламент № 650/2012 о юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении решений по вопросам наследования и по созданию Европейского сертификата о наследовании (ECS). В данном Регламенте было предложено введение стандартного сертификата о наследовании, что должно существенно облегчить, а главное ускорить. Процедуру вступления в наследство в государствах-участниках Европейского Союза. Ермакова Е.П. и Ситкарева Е.В. в своей статье отмечают, что в соответствии со ст.63 указанного регламента применение ECS является необязательным и не должно заменять действующие национальные сертификаты. Вопрос о соотношении национальных сертификатов и Европейского сертификата ECS пока остался нерешенным.

Регламент № 1024/2012 об административном сотрудничестве в рамках информационной системы внутреннего рынка и отменяющей Решение Комиссии 2008/49/ЕС («the IMI Regulation»). Информационная система внутреннего рынка ("IMI") является программным обеспечением доступным через Интернет, разработанным Европейской комиссией в сотрудничестве с государствами-членами в соответствии с требованиями, изложенными в документах ЕС, путем создания централизованного механизма связи для облегчения трансграничного обмена информацией [5].

Регламента № 1393/2007 о передаче судебных и внесудебных документов по гражданским и коммерческим спорам (сервис по документам). 4 декабря 2013 г. Европейская комиссия представила свои выводы о применении правил ЕС, регулирующих «вручение документов» в гражданском судопроизводстве, то есть в регламенте (ЕС) № 1393/2007. Согласно докладу, европейские правила помогли ускорить предоставление документов между странами ЕС, несмотря на постоянно возрастающий объем работы. Сроки доставки для судебных документов сократились в Австрии, Бельгии, Финляндии, Германии, Греции и Португалии [1].

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Ермакова Е.П., Ситкарева Е.В. Унификация гражданского судопроизводства в Европейском Союзе в рамках Стокгольмской программы 2010 г. (2010-2013 гг.) // Правовая инициатива. 2014. № 3.
- [2] Казакова Н.М. Наднациональные объединения и их цели, задачи // Вестник Международного института информатизации и государственного управления им. П.А. Столыпина. 2012. № 1.

- [3] Мещерякова О.М. Евразийский интеграционный процесс и проблемы создания эффективного институционального механизма // Правовая инициатива. 2014. № 2.
- [4] Мещерякова О.М. Правовые механизмы действия права Европейского Союза в государствах-членах // Правовая инициатива. 2013. № 9.
- [5] Мещерякова О.М. Расширений функций институтов Европейского Союза: проблемы и перспективы // Юстиция. 2014. № 4.
- [6] Сахно Д. Lis Pendens v. Exclusive choice of court // 2015, Редакция журнала "ЗАКОН". URL: <http://zakon.ru/Blogs/OneBlog/2139>
- [7] Стокгольмская программа 2009 года // 2015, Право Ев. URL: [http://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/ALL/?uri=CELEX:52010XG0504\(01\)](http://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/ALL/?uri=CELEX:52010XG0504(01))